



트럼프의 당선과 비은행 금융그룹 규제 방향

이승준 연구위원

트럼프 공화당 후보의 미국 대통령 당선은 미국 금융규제에도 많은 변화를 가져올 것으로 보이며, 특히 글로벌 금융위기 이후 금융안정성과 금융소비자 보호 강화를 위해 제정된 도드-프랭크법의 폐기 또는 축소가 예상됨. 이에 따라 동 법의 주요 내용 중 하나인 대규모 비은행 금융그룹에 대한 시스템리스크 규제도 완화될 것으로 보임. 도드-프랭크법의 폐기는 글로벌 금융위기 이후 강화되지만 하던 금융규제 기조를 흔들 것으로 보이므로 이에 대한 면밀한 모니터링이 필요함.

■ 최근 실시된 미국 대통령 선거에서 승리한 트럼프 당선자는 확장적 재정정책과 금융규제 완화를 통해 경제를 활성화하고 대규모 일자리를 창출하는 것을 주요 경제정책 목표로 삼음.

● 본고를 통해 트럼프의 당선에 따른 금융규제 완화와 미국 대규모 비은행 금융그룹(SIFI) 규제의 변화 방향을 예측해 봄.

■ 트럼프 당선자의 금융규제 완화를 위한 대표적 공약 중 하나는 글로벌 금융위기를 거치며 금융규제를 강화하는 기조로 제정된 도드-프랭크법¹⁾의 폐기 또는 축소라고 볼 수 있음.

● 트럼프의 당선과 함께 미국의 금융회사 주가는 은행주를 중심으로 급등하는 등 글로벌 금융위기 이후 강화된 금융규제가 완화될 수 있다는 기대가 높아지고 있음.

■ 도드-프랭크법은 글로벌 금융위기를 통해 금융안정성과 금융소비자 보호에 대한 인식이 제고되면서 금융규제 강화를 위해 2010년 제정되었음.

1) Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act of 2010, 트럼프 당선자는 이 법을 은행을 비롯한 금융회사를 지나치게 옥죄면서 미국의 경제회복을 가로막는 주범으로 인식하여 왔으며, 특히 수도 워싱턴의 관료주의가 금융시장을 통제하면서 시장경제에 악영향을 미치는 대표적 채널로 봄.

- 금융 안정을 위한 금융안정감시위원회(FSOC²⁾)와 금융소비자 보호를 위한 금융소비자보호국(CFPB³))을 신설하고 필요한 권한을 부여하여 강력한 금융규제를 수행하도록 하였음.
- 특히, 금융안정성 강화를 위하여 FSOC에 미국 금융시스템에 영향을 미치는 대규모 비은행 금융그룹을 SIFI⁴⁾로 지정하는 권한을 부여하고 있음.
- SIFI로 지정된 대규모 비은행 금융그룹⁵⁾은 대규모 은행과 함께 연방준비제도이사회(연준)의 감독대상이 되어 강화된 감독을 받게 됨.
- 그러나 비은행 금융그룹의 지정 및 이들에 대한 강화된 감독은 시행 초기부터 거센 저항을 받아왔으며, 특히 SIFI 지정과정의 투명성에 대한 문제점이 공화당 다수의 의회에서 제기되었음.
- 이에 FSOC는 이에 대한 보완책⁶⁾을 마련하기도 하였지만, 2016년 초 미국 연방지방법원⁷⁾은 MetLife 금융그룹과 FSOC 사이의 SIFI 지정취소소송에서 원고인 MetLife의 손을 들어줌.⁸⁾
- 트럼프의 당선과 공화당이 다수를 차지한 미국 상·하원의 구성으로 봤을 때 도드-프랭크법의 존립에 중대한 변화가 올 것으로 예상되며 그 변화폭에 보다 주목할 필요가 있음.
- 현재 볼커룰(Volcker Rule) 폐지 등 은행규제 완화 중심으로 도드-프랭크법의 변화가 예상되지만 그 동안 지속적으로 논란이 되어왔던 대형 비은행 금융그룹의 SIFI 규제에도 변화가 예상됨.
- 미국 도드-프랭크법의 폐기 또는 축소 등 미국 금융규제의 완화는 글로벌 금융위기 이후 강화 일변도 이던 국제적 금융규제의 기초를 흔들 수도 있으므로 향후 면밀한 모니터링이 필요함.
- 트럼프 당선 이후 미국 등 해외 금융규제 변화를 주시하고 향후 보험회사 시스템 규제를 도입한다면 미국 SIFI 지정과정의 문제점 등 미국사례를 반면교사로 삼을 필요가 있음. [KiRi](#)

2) Financial Stability Oversight Council.

3) Consumer Financial Protection Bureau.

4) Systemically Important Financial Institution.

5) 현재 미국 보험그룹 중 AIG, MetLife, Prudential 등이 SIFI로 지정되어 있음.

6) FSOC(2015. 2. 4), "Supplemental Procedures Relating to Nonbank Financial Determinations".

7) Federal District Court for District of Columbia, 미국 수도 워싱턴 지역 관할 지방법원.

8) 이승준(2016. 4. 11), 「MetLife의 SIFI 지정취소 소송 승리의 의미와 시사점」, 『KiRi Weekly』, 379호, 보험연구원.