

모형의 수량화 및 기준경제 설정

1. 모수설정

본 절에서는 모형의 모수설정 방법에 대해 서술한다. 본 연구의 모형은 규모가 크고 모수 의 수가 많으므로, 연구 목적상 모형경제의 균형을 고려하지 않고 값을 결정해도 무방한 모수들은 선행연구의 값을 차용하거나 관련 데이터의 값을 직접적으로 이용하였다. 이러 한 모수들의 값과 출처는 ⟨표 Ⅲ-1⟩에 요약되어 있다.

먼저 효용함수의 상대적위험기피도(σ)의 값은 거시노동 문헌에서 보통 1과 2 사이의 값 을 가지는데, 본 연구에서는 1.5로 값을 설정하였다. 연령별 노동시간 (\overline{h}_i) 과 기술숙련도 (s_i) 는 한종석 외(2021)의 값을 차용하였다.6

노동생산성(x) 충격은 다음과 같은 1차 자기회귀과정을 따른다고 가정하였다.

$$\log x_t = \rho_x \log x_{t-1} + \epsilon_{x,t},$$

$$\epsilon_{x,t} \sim N(0, \sigma_x^2)$$

 ρ_x 와 σ_x 는 각각 노동생산성 충격의 지속성과 변동성(표준편차)을 뜻하는데, 강신혁 (2020)의 값을 차용하여 0.95로 값을 설정하였다. 노동소득분배율 $(\alpha = 65.5\%)$ 은 이병희 외 (2015)의 값을, 감가상각률 $(\delta=6.6\%)$ 은 조태형 외(2012)의 값을 차용하였다. 소비세율 (τ_e) 은 부가가치세율인 10%로, 자본소득세율(τ_κ)은 Lim(2021)의 값(=15.4%)을 차용하였다. 국민건강보험의 보장률(f)은 건강보험공단에서 발표한 2018년 보장률인 63.8%로, 민간 의료보험의 보장률 (f_n) 은 Lim(2021)과 동일하게 85.3%로 값을 설정하였다. 7

⁶⁾ 한종석 외(2021)는 지역별 고용조사를 이용하여 연령별 노동시간 및 기술숙련도의 값을 측정하였음

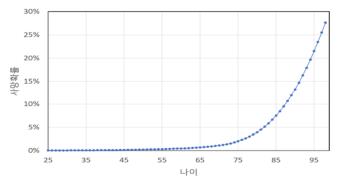
⁷⁾ 민간의료보험의 보장대상은 국민건강보험 급여 의료비 중 법정본인부담분과 국민건강보험 비급여 의료비로 구성되 는데, 국민건강보험공단 2016년 보도자료에 따르면 2014년 기준 전자는 전체 의료비의 19.7%, 후자는 17.1%를 차지하였음. 또한, 민간의료보험의 자기부담금은 보통 급여 의료비의 10%, 비급여 의료비의 20%로 책정되어있음. Lim(2021)은 이를 토대로 민영의료보험 보장률의 값을 85.3%로 설정하였음(국민건강보험공단 보도자료(2016. 4. 20), "2014년도 건강보험 보장률 63.2%로 '13년 대비 1.2%p 증가")

연령별 사망률은 2019년 통계청 「생명표」의 사망확률을 이용하였으며, 99세 개인의 사망률은 100%로 가정하였다.(〈그림 III-1〉참조)

〈표 Ⅲ-1〉 모수설정: 모형경제의 균형을 고려하지 않고 값을 결정할 수 있는 모수

구분	변수	값	설명 출처	
효용함수	σ	1.5	상대적 위험기피도	거시문헌
	\overline{h}_i	_	연령별 노동시간	연령별 주당 근로시간
노동생산성	s_i	_	연령별 기술숙련도	연령별 시간당 임금
	ρ_x	0.95	노동생산성 충격의 지속성	강신혁(2020)
생산함수	α	0.655	노동소득분배율	이병희 외(2015)
	δ	0.066	감가상각률	조태형 외(2012)
조세	$ au_c$	0.10	소비세율	부가가치세율, 10%
	$ au_k$	0.154	자본(이자)소득세율	Lim(2021)
국민건강보험	f_N	0.638	국민건강보험 보장률	2018년 보장률
민간의료보험	f_P	0.853	민영의료보험 보장률	Lim(2021)
사망률	π_i	_	연령별 사망률 통계청, 「생명표	

〈그림 Ⅲ-1〉 연령별 사망확률



자료: 통계청 보도자료(2020. 12. 1). "2019년 생명표"

〈표 Ⅲ-2〉 모수설정: 모형경제의 균형을 고려해서 값을 결정해야 하는 모수

구분	변수	값	설명	목표 통계량
효용함수	β	0.947	주관적 시간할인율	GDP 대비 순자본비율, 3.9
	B_{i}	⟨∄∭-4⟩	연령별 노동비효용	연령집단별 고용률
노동생산성	σ_x	0.16	노동생산성의 변동성	$Var(\ln w) = 0.333$
생산함수	A	2.353	총요소생산성	표준화, $Y=1$
국민건강보험	$ au_R$	0.003	지역가입자 보험료율	2018년 총보험료 중 지역가입자 기여율, 14.9%
민간의료보험	μ_i	⟨± III-5⟩	가입자 연령별 마진율	연령별 가입률
조세	$ au_w$	0.061	근로소득세율	GDP 대비 근로소득세 비율, 4%
	tr	0.038	정량보조금	GDP 대비 이전지출 비율, 3.8%

다음으로 〈표 Ⅲ-2〉는 모형경제의 균형을 고려해 내생적으로 값을 결정할 필요가 있는 모 수를 요약하고 있다. 먼저 주관적 시간할인율(β)은 개인의 평생기대효용에서 미래효용이 차지하는 비중으로 해석될 수 있으며, 그 값이 클수록 위험회피적인 개인의 저축유인은 증가한다. 이와 같은 특성을 이용하여 β 는 GDP 대비 순자본비율 3.9를 목표로 그 값 (=0.947)을 설정하였다. 총요소생산성(A)은 모형경제의 GDP가 1로 표준화될 수 있도록 값을 결정하였다.

연령별 고용률에 직접적으로 영향을 주는 노동비효용 모수 B_i는 10세 단위로 구분되는 연령집단 내에서는 동일하다고 가정하였다. B는 통계청 『경제활동인구조사』의 연령집 단별 고용륰의 2018~2021년 평균치를 목표 통계량으로 삼아 그 값을 결정해주었다(〈표 Ⅲ-4〉참조). 또한, 노동생산성 충격의 변동성을 뜻하는 모수 σ_x 는 로그 임금의 분산이 0.333이 되도록 값을 0.16으로 결정해 주었다.

국민건강보험 직장가입자 보험료율 (τ_{μ}) 은 국민건강보험 재정수지의 균형이 달성될 수 있 도록 모형균형에서 결정되며, 지역가입자 보험료율 (τ_R) 은 2018년도 국민건강보험 총보 힘료 징수액에서 지역가입자 총보험료 징수액이 차지하는 비율인 14.9%를 목표 통계량으 로 삼아 그 값을 0.003으로 설정하였다.

민간의료보험 가입자의 연령별 마진율 μ 는 보험상품의 가격을 통해 연령별 가입률에 영

향을 주며, 마진율이 높을수록 보험상품의 가격이 높아져 가입률을 낮추는 요인으로 작용한다. 본 연구에서 연령별 가입률을 목표 통계량으로 삼아 μ_i 의 값을 결정하였으나, 연령별로 세분된 데이터가 존재하지 않아 10세 단위(20대, 30대, 40대, 50대, 60대, 70대 이상) 연령집단 실손의료보험 가입률을 목표 통계량으로 삼았다(〈표 III-5〉 참조). 이 때, 동연령집단에 속하는 가입자의 마진율은 동일한 것으로 가정하였다. 예를 들어 30대 민간의료보험 가입자의 경우 30세부터 39세 가입자에 대한 마진율은 모두 μ_{30} 으로 동일하게 설정하였다.

근로소득세율 (τ_w) 은 GDP 대비 근로소득세 비율인 4%를 타겟팅하여 그 값을 6.1%로 결정하였고, 정량보조금(tr)은 GDP 대비 이전지출 비율인 3.8%를 목표 통계량을 삼아 그 값을 결정해 주었다.

2. 기준경제 설정

앞서 살펴보았듯이 모형의 모수 값들은 가능한 한 2018~2019년 한국경제의 주요 지표들을(예를 들어, 연령별 사망확률, 국민건강보험 보장률 등) 목표 삼아 결정되었다. 따라서이렇게 결정된 모수하의 정상상태균형은 2018~2019년 한국경제로 해석될 수 있는데, 본연구에서는 편의상 기준경제로 칭하도록 한다. 〈표 III-3〉은 기준경제의 주요 지표를 요약하고 있다. 모형경제의 총인구는 measure 1로 표준화하였기 때문에, 1로 표준화된 국민총생산은 1인당 국민총생산으로 해석할 수 있다. 나열된 지표의 대부분이 후술할 모형 시뮬레이션 결과와 비교되었을 때 비로소 의미를 지니기 때문에 여기서는 별도의 설명은 생략하도록 한다. 다만, 모형에서 국민건강보험 재정 수지 균형을 위해 내생적으로 결정된직장가입자 보험료율은 6.21%였는데, 이는 국민건강보험공단이 발표한 2018년 직장가입자 보험료율인 6.24%와 근사한 수치이며 본 연구가 채택한 국민건강보험의 모형화 방식의 타당성을 입증하는 결과라할 수 있다.

본 연구에서 연령별 노동비효용(B_i)은 10세 단위 연령집단의 2018~2021년 평균 고용률을 타겟팅하여 값을 결정해 주었는데(〈표 III-4〉참조), 기준경제 전체 고용률은 71.9%로실제 통계청 『경제활동인구조사』 고용률 데이터(2018년 66.6%, 2019년 66.8%)보다는 다소 높은 수치이다. 이와 같은 차이는 모형과 실제 고용률 계산 시 포함되는 인구구성의 차

이에 기인한다. 즉, 기준경제의 고용륨은 15~64세 인구를 대상으로 계산되는 통계청 고 용률과 달리, 고용률이 현저히 낮은 15~24세 인구를 배제하기 때문에 실제 고용률에 비 해 높은 경향을 보이게 된다.

〈표 Ⅲ-5〉는 데이터에서 관측되는 연령집단별 민간의료보험의 가입률을 정교하게 타겟팅 하였을 때의 마진율을 요약한다. 〈그림 Ⅲ-2〉는 이렇게 결정된 마진율을 토대로 보험료가 결정되었을 때, 기준경제에서 민간의료보험 보험료가 연령에 따라 변화하는 양상을 보여 준다. 〈그림 Ⅲ-2〉에서 점선은 작년도 의료비 지출이 발생하지 않는 개인의 당기 민간의 료보험 연가보험료를, 실선은 전기 의료비 지출이 발생한 개인의 당기 민간의료보험 연간 보험료를 연령별로 묘사한다. 해석의 용이성을 위해 연간보험료 계산 시 1인당 GDP를 3,700만 원으로 가정하였다. 전기 의료비 지출이 없는 개인의 민간의료보험 연간보험료 는 25세에 14만 워으로 시작하여 40대가 되기까지 완만하게 증가하다가, 이후 연간보험 료 증가 속도는 가파르게 증가하여 73~75세에 정점을 기록하고 점차 감소한다. 전기 의 료비 지출이 발생한 개인의 민간의료보험 연간보험료는 25세에 37만 워으로 시작하는데, 이는 전기 의료비 지출이 없는 동일 연령 개인의 2.6배 수준이다. 연령이 증가함에 따라 연간보험료는 가속적으로 증가하며 80세에 154만 원으로 정점을 기록한 후 감소한다.

〈표 Ⅲ-3〉 기준경제 주요 지표

거시지표	값	건강보험 지표	값
GDP	1.000	총의료비	0.075
총노동	0.132	국민건강보험 총지출(총수입)	0.048
총자본	3.902	직장가입자 총보험료	0.041
고용률	71.9%	지역가입자 총보험료	0.007
실질임금	4.955	직장가입자 보험료율	6.21%
실질이자율	2.24%	지역가입자 보험료율	0.27%
후생수준	-52.029	-	-

〈표 Ⅲ-4〉 연령집단별 노동비효용 및 고용률

노동비효용	값	설명	고용률(데이터)	고용률(모형)
B_{20}	13.2	20~29세	57.3%	57.3%
B_{30}	9.45	30~39세	75.6%	75.6%
B_{40}	9.53	40~49세	78.0%	78.0%
B_{50}	10.08	50~59세	75.0%	75.0%
B_{60}	9.97	60~64세	59.9%	59.9%

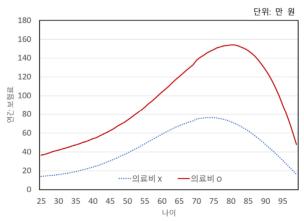
주: 연령집단별 고용률의 2018~2021년 평균치임

자료: 통계청, 『경제활동인구조사』, 각 연호

〈표 Ⅲ-5〉 연령집단별 민간의료보험 마진율 및 가입률

마진율	값	설명	가입률(데이터)	가입률(모형)
μ_{20}	0.31%	20대 가입자 가입률	76.7%	76.8%
μ_{30}	0.11%	30대 가입자 가입률	80.7%	80.8%
μ_{40}	0.08%	40대 가입자 가입률	78.5%	78.5%
μ_{50}	0.10%	50대 가입자 가입률	70.8%	70.9%
μ_{60}	0.12%	60대 가입자 가입률	46.8%	46.9%
μ_{70+}	1.56%	70대 이상 가입자 가입률	9.7%	9.7%

〈그림 Ⅲ-2〉 모형경제 민간의료보험 연간보험료: 연령별



주: 1) '의료비 X(O)'는 전기에 의료비 지출이 없는(있는) 개인을 나타냄

2) 연간보험료 계산 시 1인당 GDP를 3,700만 원으로 가정함